

O.T.



Република Србија
Привредни суд у Београду
Ул. Масарикова бр. 2
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ОГЛС 170718
170718

Посл.бр. 2 Ст. 94/2018
Дана, 11.07.2018. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Гордана Аранђеловић, одлучујући о предлогу предлагача „Комерцијална банка“ а.д. Београд, ул. Светог Саве бр.14 за отварање поступка стечаја над дужником Друштво за производњу, грађевинарство, пројектовање, угоститељство, туризам, шпедицију и трговину у земљи и иностранству „ЕВРОПА“ д.о.о. Београд-Земун, ул. Крајишака бр.71а локал 6, мат:07459815, пуб:100010652, донео је, на рочишту, дана 11.07.2018. године

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „Комерцијална банка“ а.д. Београд, ул. Светог Саве бр.14

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником Друштво за производњу, грађевинарство, пројектовање, угоститељство, туризам, шпедицију и трговину у земљи и иностранству „ЕВРОПА“ д.о.о. Београд-Земун, ул. Крајишака бр.71а локал 6, мат:07459815, пуб:100010652,

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања предвиђена чланом 11. став 2. тачка I Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Ђенић Боро из ул. Проминска бр. 27.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у судском року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште које ће се одржати 02.10.2018. године у 09.40 часова у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 133, I спрат.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 11.09.2018. године, у 09:40 часова, када се одржава и прва седница скупштине поверилаца које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 133, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће истакнут на огласној табли Привредног суда у Београду.

О бразложење

Дана 09.05.2018. године предлагач „Комерцијална банка“ а.д. Београд, ул. Светог Саве бр. 14, поднео је овом Суду предлог за покретање стечајног поступка над дужником ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ГРАЂЕВИНАРСТВО, ПРОЈЕКТОВАЊЕ, УГОСТИЉЕСТВО, ТУРИЗАМ, ШПЕДИЦИЈУ И ТРГОВИНУ У ЗЕМЉИ И ИНОСТРАНСТВО „ЕВРОПА“ доо Београд - Земун, ул. Крајишака бр. 71а локал 6, МБ: 07459815, ПИБ: 100010652, наводећи да су рачуни дужника у непрекидној блокади већ дужи временски период и то почев од 08.05.2015. године, те да су испуњени услови за отварање стечајног поступка из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, обзиром на неспорно постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања.

Предлагач је уз предлог за покретање стечајног поступка доставио копије уговора о репограму дуга, кредитна партија бр. 00-410-0203632.9 од 30.12.20 Ш.године, заложну изјаву Ов.бр. 63/2011 од 14.01.2011. године, Решење РГЗ - СКН Пећинци, бр. 952-02-29/2011 од 13.04.2011. године, стање дуга на дан 19.04.2018. године, обрачун камате, картице промета за кредитну партију 00-410-0203632.9, као и извод са сајта Народне банке Србије о претраживању дужника у принудној наплати од 09.05.2018. године.

Решењем овог суда 2.Ст.94/2018 од 14.05.2018. године, покренут је претходни стечајни поступак за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником Друштво за производњу, грађевинарство, пројектовање, угоститељство, туризам, шпедицију и трговину у земљи и иностранству „ЕВРОПА“ д.о.о. Београд-Земун, ул. Крајишака бр.71а локал 6, мат:07459815, пб:100010652,, ставом два изреке наложено је предлагачу да у року од 5 дана од пријема решења уплати на име предујма износ од 50.000,00 динара, на рачун депозита Привредног суда у Београду, док је ставом три упозорен предлагач на последице неуплате предујма.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 05.06.2018.године, пуномоћник предлагача је навео да остаје у свему при наводима из предлога, да постоји стечајни разлог, обзиром да је стечајни дужник-противник предлагача у обавези према Комерцијалној банци по Уговору о репрограму у укупном износу од 1.750.000,00 евра, односно да је укупан дуг 3.001.408,41 евро у динарској противредности, као и да је дужник већ непрекидно у блокади 1097 дана, на дан 09.05.2017.године и да блокада траје од 08.05.2018.године, из ког разлога сматра да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања што је и разлог за покретање поступка стечаја. Противник предлагача се противио предлогу за отварање поступка стечаја, из разлога недоказаности основа, односно да је оспорено потраживање овде предлагача и да се поводом тога води поступак, као и да је споран правни интерес овде предлагача будући да је његово потраживање оспорено, односно да исто није доспело из ког разлога је предложио да суд предлог одбаци или застане са даљом одлуком до одлуке парничног суда.

На рочишту од 11.07.2018.године, предлагач је навео да остаје при предлогу за отварање поступка стечаја, наводећи да без обзира што постоји парнични поступак дуг је доспео, и постоји већ дужи временски период, а рачун дужника је блокиран преко 1000 дана. Такође је навео да се парница по противтужби води ради поништаја само једног дела одредбе која се тиче променљиве каматне стопе, те налази да нема утицаја на предлог предлагача

Противник предлагача је на истом рочишту навео да се противи предлогу за отварање оиступка стечаја, као и да остаје при наводима са рочишта и поднеска од 07.06.2018.године, наводећи да предлагач нема својство предлагача, обзиром да се пред Привредним судом у Београду води парнични поступак за утврђивање ништавости Уговора који је правни основ овде предлагачевог потраживања, према противнику предлагача, те се самим тим појављује као претходно питање да ли има својство предлагача, и да ли је овлашћен да поднесе предлог за стечај. Такође је навео да је имовина противника предлагача знатне вредности те да се делимичном продајом имовине могу решити потраживања овде предлагача и других поверилаца.

Поднеском од 22.05.2018. године предлагач је доставио доказ о уплати предујма на име трошкова покретања стечајног поступка, а све у складу са решењем од 14.05.2018. године.

Након увида у приложене доказе и након изјашњења предлагача и стечајног дужника, стечајни судија је нашао да су испуњени услови за отварање стечајног поступка.

Одредбом члана 48. Закона о стечају прописано је да је стечајни поверилац лице које на дан покретања стечајног поступка има обезбеђено потраживање-х према стечајном дужнику.

Даље у смислу члана 55 став 2 Закона о стечајном поступку овлашћени предлагач је поверилац стечајног дужника који има доспело потраживање према стечајном дужнику.

Одредбом члана 56. став 2. тачка 5. Закона о стечају прописано је да предлог за покретање стечајног поступка садржи и чињенице и пратећу документацију која доказује врсту, основ и висину неизмиреног потраживања, ако је предлагач поверилац.

Имајући у виду напред наведене законске одредбе, као и утврђено чињенично стање неосновани су наводи којима противник предлагача указује да предлагач није овлашћен да поднесе предлог за покретање поступка стечаја, односно није поверилац стечајног дужника јер је у току парнични поступак за утврђивање ништавости Уговора који је правни основ овде предлагачевог потраживања. Наиме постојање напред наведене парнице и с тим у вези поднета противтужба за утврђивање ништавости Уговора који је правни основ овде предлагачевог потраживања, према противнику предлагач, је без утоцаја на статус овде овлашћеног предлагача код чињенице постојања доспелог потраживања предлагача, као и код чињенице да је основ противтужбеног захтева ништавост појединих одредби Уговора, а не евентуални повраћај износа за који је стечајни дужник блокиран.

Даље на основу поднетих доказа у списима предмета стечајни судија је утврдио да је рачун стечајног дужника у блокади од 08.05.2015. године, односно укупно 1097 дана, али је takoђе утврдио да је износ блокаде 256.382.887,22 донара

У конкретном случају основ предлагачевог потраживања је Уговору о дугорочном кредиту за рефинансирање кредита код друге банке, који износи 1.750.000,00 евра, односно у динарској противредности на дан закључења уговора 184.872.625,00 динара, те је и из тог разлога неоснован навод стечајног дужника о непостојању основа повериочевог потраживања и исти навод не може утицати на чињеницу да ли је предлагач поверилац стечајног дужника или не. Без утицаја је за постојање потраживања да ли потраживање потиче из извршне или веродостојне исправе, или се заснива на неком другом основу. Исти наводи би могли бити само од утицаја на примену члана 12 Закона о стечају односно да ли суд мора да покрене претходни поступак стечаја или не.

Одредбом члана 11 став 3 тачка 1. Закона о стечају прописано је да трајнија неспособност плаћања из члана 11 став 3 тачка 2 Закона о стечају постоји само у случају ако је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана

Даље доспелост и висину потраживања предлагача као повериоца у конкретном случају што је услов за примену члана 11 став 3 тачка 1 Закона о стечају суд је утврдио из Става претраживања банке према овде противнику предлагача у износу од укупно 3.001.408,41 евро, а испуњеност услова из члана 11 став 3 тачка 2 истог закона утврдио је из извештаја НБС о претраживању дужника у принудној наплати, које наводе у погледу обуставе свих плаћања у непрекидном трајању од 30 дана није спорно ни сами стечајни дужник

Суд је имајући у виду наведено, утврдио да на страни стечајног дужника постоје стечајни разлози из одредбе члана 11. став 3. тачка 1 и 2 Закона о стечају, обзиром на то да је на страни стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања. С тога је Привредни суд у Београду усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником као у ставу I, II и III изреке решења применом одредби члана 11. став 2. тачка Закона о стечају.

Одлука у ставу IV изреке решења донета је сагласно члану 20 Закона о стечају.

Одлука у ставу V, VI, VII, и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. и чл. 19 Закона и изменама и допунама Закона о стечају, у вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став. 1. тачка 9. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења.
Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46. став 3. ЗОС.

Стечајни судија

Гордана Араићеловић,
Задатност отправка

